**Эффективность использования метода дискуссии на уроках русского языка для развития навыка говорения.**

Я,Сырлыбаева Сабира Жораевна учитель русского языка и литературы в старших классах. Стаж педагогической деятельности – 7 лет В основном преподаю в среднем звене, но в этом году у меня есть и 9 класс.

В результате обучения на курсах по преподаванию моего предмета в рамках обновленного содержания среднего образования поняла, что на всех этапах обучения русскому языку установлены критерии знания, обучения, оценивания с учетом национальных особенностей и внедрена система CEFR. В этом плане на основе нового образовательного стандарта созданы новые учебные программы, отвечающие современным требованиям. Таким образом, в условиях 12-летнего обучения для выпускников основной школы степень подготовленности и знания русского языка должен достигать уровня В2. Для достижения этой отметки в школах необходимо усовершенствовать методические подходы обучения русскому языку. Но как показывает небольшая моя практика и личностный опыт преподавания как молодого специалиста, имеющиеся проблемы по обучению говорению являются одной из основных причин, затрудняющих коммуникацию на русском языке.

Так как говорение во многих, изученных мною литературах, трактуется как сложное интегрированное умение, в процессе работы, независимо от класса, я столкнулась такими трудностями как:

1. *Психологический дискомфорт. Учащиеся по причине боязни сделать ошибки и критики со стороны учителя и одноклассников, стесняются говорить на русском языке, тогда как говорение в отличии от других речевых навыков требует раскрепощенности и смелости перед аудиторией.*
2. *“Нечего сказать”. Иногда у школьников возникает проблема — отсутствие мыслей, они не могут сконцентрироваться и выразится на русском языке.*
3. *Использование родного языка. Ребята иногда прибегают к использованию родного языка, по причине отсутствия достаточного запаса слов и языковой среды в общении.*
4. *Неравный уровень участия школьников. Некоторые учащиеся говорят достаточно хорошо и превалируют в группе, для некоторых, чтобы быть услышанным требуется много времени и они говорят очень мало или совсем ничего не говорят. Поэтому работа в больших группах затрудняет процесс обучения навыку говорения.*

Наряду с этими трудностями при обучении говорению также наблюдаются и мотивационные проблемы: дети не понимают речевую задачу, они не вовлекаются в коллективное обсуждение темы урока, они не заинтересованы в обучении русскому языку, они не выдерживают в необходимом количестве продолжительность общения на русском языке.

В поисках решения этих задач я перелистала немало литератур и из методического пособия Пенни Ур узнала о следующих способах преодоления трудностей при обучении говорению:

‒ Использование групповой работы. В этом случае школьники могут говорить не испытывая дискомфорт, они обсуждают и выполняют задание в малых группах, что способствует их раскрепощению. Они могут говорить с ошибками или же использовать родной язык, но в этом плане они практикуют русский язык и вырабатывают навык говорения.

‒ Применение мотивирующих заданий и тем для занятий. Учитель должен правильно и четко смоделировать план урока и заинтересовать учащихся мотивирующими заданиями.

‒ Выработка четких инструкций к каждому заданию поможет детям понять речевую задачу.

‒ Систематическое предоставление учащимся функциональной лексики, связанной с каждым этапом деятельности на уроке.

‒ Использование уровня языка во время обсуждения должно быть на один уровень ниже, чем уровень заданий. Это поможет студентам говорить на беглом языке без препятствий.

Таким образом, преодолевая трудности при обучении навыку говорения можно добиться положительных результатов. Следовательно, занятия, направленные на формирование и совершенствования навыка говорения, должны проводиться в комфортной атмосфере, где учитель направляет учащихся и помогает им экспериментировать с языком.

В современной методике преподавания для развития навыка говорения большое распространение получил интерактивный метод «Дискуссии». Метод «Дискуссии» — является одним из наиболее широко используемых приемов в обучении языкам, который направлен на способы организации совместной деятельности детей, на обсуждение поставленной учителем проблемы и нахождения правильного решения спорного вопроса.

В 9 классе согласно учебной программе я стала часто использовать этот метод.

Данный метод обучения может успешно быть использован при условии, если учитель сам хорошо знает и учащиеся достаточно ознакомлены с алгоритмом его реализации. Следовательно, все участники должны быть знакомы с целью, видами, этапами проведения дискуссии при организации урока. При такой упорядоченности возможно достичь максимальной эффективности и целенаправленности обучения применения языковых/речевых знаний и навыков на практике, а также формирования способности ясно мыслить, критически воспринимать информацию, выделять в ней главную мысль и находить средства и аргументы для ее подтверждения и обоснования.

В своей небольшой практике я больше обращаюсь к такой форме дискуссии как «Круглый стол», и как стратегию поиска проблемы и постановки вопроса применяю «Стоп кадр».

Чтобы на занятии создать благоприятную атмосферу для активного участия каждого ученика, для каждого этапа я стараюсь каждый раз представить функциональную лексику, необходимую для выражения: согласия или несогласия; выдвижения предложения; воздействия убеждением и другие.

Это, в основном, лексические единицы, которые используются в соответствии отрабатываемой ситуации. И каждый раз по мере прохождения различных тем урока и ситуации этот список пополняется.

Чтоб дискуссия имела упорядоченный характер, каждый раз перед вступлением в общение за круглым столом напоминаю правила ведения дискуссии:

*- говорить громко и четко, пользоваться знакомой всем лексикой и быть готовым объяснить значение нового или трудного слова или понятия. Чаще всего эта лексика и значения новых слов заранее выставляются перед учащимися, чтобы они без стеснения и бегло могли высказываться, используя их в речи*

*- понимать цели дискуссии и соотносить с ними все свои высказывания и вопросы*

*- быть подготовленным к дискуссии, то есть изучить и подобрать необходимую информацию*

*- проявлять инициативу, высказываться по проблемам, не дожидаясь вопросов*

*- внимательно выслушивать выступающих для того, чтобы взаимодействовать с ними – соглашаться или не соглашаться, задавать вопросы с целью получить дальнейшую информацию и так далее*

*- излагать свои идеи в сжатом виде, комментарии также должны быть краткими и по теме*

*- не вводить сразу несколько вопросов для обсуждения, иначе остальные участники не смогут запомнить все, что было сказано и некоторые вопросы могут быть оставлены без внимания, лучше поднять один самый важный вопрос, на который аудитория сможет немедленно отреагировать*

*- работать как член команды, то есть не только активно участвовать в обсуждении, но и привлекать других менее активных; учитывать противоположные мнения и давать возможность другим высказаться*

*- отстаивать свою точку зрения, если кто-то с ней не согласен; конфликт идей очень полезен, поскольку он помогает понимать, что данная проблема многогранна*

*- быть непредвзятым и готовым идти на компромисс или изменить свою точку зрения, если другие участники представляют веские аргументы.*

**Выборочно составленные Правила ведения дискуссии в соответствии с темой всегда выставляю перед учащимися.**

Для начала дискуссии необходимо правильно сформулировать проблему, которую предстоит решить. И когда проблема определена, можно приступать к анализу.

Например, использование стратегии «Стоп кадр» позволяет, в моем случае, выявить различные факты и точки зрения для того, чтобы каждый имел четкое понимание проблемы и ее факторов.

**На флипчарте приводятся вопросы полезные для рассмотрения:**

*- Каковы характерные признаки ситуации?*

*- Насколько серьезна или опасна данная проблема?*

*- Какова история или предпосылки данного вопроса?*

*- Каковы причины возникновения проблемы?*

*- Каково воздействие данной проблемы?*

Следующим шагом является установление критериев того, которым должно отвечать идеальное решение проблемы. Критерии очень важны, поскольку они являются основой для определения преимуществ и недостатков возможных решений.

На этой стадии проводится «мозговой штурм» для создания вариантов всевозможных решений проблемы. После того как все предложения будут рассмотрены, необходимо сравнить различные варианты на предмет того, насколько адекватны они выдвинутым критериям.

При ведении дискуссии особо обращаю внимание к таким приемам как *прерывание, возвращение к предмету разговора, подведение итогов*. Поскольку цель дискуссии – дать возможность каждому желающему высказаться и закончить мысль – прерывание не должно применяться часто. Темп речи у каждого разный, некоторые говорят довольно медленно, но, тем не менее, это не повод для того, чтобы прерывать говорящего. Но возможно будут ситуации, при которых прерывание уместно. Например, если кто-то высказывается уже в течение некоторого времени, другие участники дискуссии могут захотеть прокомментировать это выступление. Это можно сделать, дождавшись естественной паузы в речи, например, конец предложения, и сказать:

*- Извините меня, но \_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*- Извините/Простите, что прерываю, но \_\_\_*

*- Извините, что прерываю, но \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

(На флипчарте приводятся некоторые фразы как примеры языкового материала, которыми должны владеть учащиеся.)

Конечно, может так случиться, что говорящего будут перебивать, не дав ему закончить предложение, тогда, обратившись к этому человеку надо сказать:

*- Минутку, пожалуйста. Позволь мне закончить мысль.*

*- Прошу прощения. Могу я просто закончить свою точку зрения?*

*- Я почти закончил, не могли бы подождать минуту?*

(Эти выражения тоже находятся в поле зрения у участников Круглого стола.)

Если выступающий удаляется от темы, то обязанностью ведущего является указать ему на это. Чтобы *вернуть* участников *к предмету разговора* предлагаются фразы, позволяющие это сделать вежливо, не обрывая человека на полуслове:

*- Да, это интересная идея, но она поднимает другую точку зрения. Мы можем вернуться позже? Думаю, это вопрос, который стоит обсудить. Однако посмотрим, есть ли здесь что добавить, прежде чем перейти к другой теме.*

*- Это интересный момент, но, возможно, вы немного отстали от темы. Мы обсуждаем…...*

(Эти фразы также представляются перед учащимися)

Для ведущего дискуссию прием *подведения итогов* может быть очень полезен, поскольку во время обсуждения возникают ситуации, когда необходимо подвести промежуточные итоги. Это также часто делается ради проверки достижение консенсуса, чтобы посмотреть насколько участники дискуссии готовы выработать общее решение. Далее следуют некоторые возможные фразы для этого случая:

*- Давайте подведем итоги того, что мы решили/согласовали до сих пор.*

*- Согласны ли мы с тем, что \_\_\_\_\_\_\_\_?*

Для того чтобы снять психологический дискомфорт в процессе дискуссии

Для каждого случая представляется функциональная лексика, которая будет полезной в ситуациях, когда необходимо знать как:

1. **Реагировать на выдвижение новых идей и предложений**:

*- Возможно, мы могли бы сделать предложение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*- Почему бы нам \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_?*

*- Предлагаю нам \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*

*- Да, почему бы нам не сделать это?*

1. **На отклонение предложения:**

*- К сожалению проблема в том, что\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*- Я не уверен, что эта идея будет возможна/работать, потому что \_\_\_\_\_\_\_\_\_.*

*- Что ж, я сомневаюсь... Возможно... Да,... Возможно... Ну, я просто не уверен, что\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*

1. **На уточнение и прояснение**:

*- что означает\_\_\_\_\_\_\_?*

*- Прости, но я не следил за вами. Не могли бы вы повторить/объяснить, что вы сказали? Не знаю, что ты имеешь в виду?*

*- Уточнение другими словами \_\_\_\_\_\_\_\_.*

*- Я имею в виду, что \_\_\_\_\_\_\_.*

*- Я хотел бы сказать, что \_\_\_\_\_\_\_\_*

*- Перефразируя я думаю, он/она имеет в виду \_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*- Другими словами, он/она означает \_\_\_\_\_\_\_*

*- Думаю, он хотел сказать,что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*- Вы можете рассказать нам больше об этом? Не могли бы вы объяснить это еще немного, пожалуйста? Не могли бы вы быть более точными?*

1. **Убедить кого-то**:

*- Вы должны признать, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*- Вы согласны, что \_\_\_\_\_\_\_\_?*

*- Не забывайте об этом \_\_\_\_\_\_\_\_\_*

5. **Дать противоутверждение:**

*- Несмотря на это, \_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*- Но все еще \_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*- Тем не менее\_\_\_\_\_\_*

*- Даже если это правда/так \_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*6.* **Уступать:**

- Да, я соглашусь с этим.

- Я соглашусь с вами там.

- Ну, вы меня убедили

Так уделяя особое внимание процессу взаимодействия учащихся между собой, чтобы они, выполняя практические задания, осознанно знакомились с различными выражениями, относящимися к определенной функции в речевом общении. Вырабатывали или закрепляли навыки их использования, обращая внимание на грамматические конструкции, лексические единицы, а также произношение и интонацию. Были активными участниками или лидерами в дискуссиях, нацеленных на решение определенных задач, применяя принципы языкового взаимодействия в команде/группе. А после окончания дискуссии смогли проанализировать проведение дискуссии в целом, и взаимодействие между участниками, принимая во внимание их индивидуальные высказывания.

Таким образом, через дискуссии я пытаюсь разрешить проблему формирования навыков общения в профессиональной академической среде и развитию коммуникативной компетенции в целом в старших классах.

Благодарю за внимание!